

074 Ontwerplandsverordening tot wijziging van de Landsverordening Algemene Ouderdomsverzekering en de Landsverordening Algemene Weduwen- en wezenverzekering

nr. 7 VERSLAG

De PAIS-fractie heeft kennisgenomen van de ontwerplandsverordening. De fractie wenst te weten wat de huidige situatie van het AOV-fonds is. De fractie vraagt om een weergave van een actuaaris van de situatie van het AOV-fonds. Aan de hand daarvan kan er worden bekeken wat de tekorten zijn en naar de mogelijkheden om het pensioen te verhogen, danwel de pensioenleeftijd te verlagen. De fractie heeft voorts een wetstechnische opmerking. De minister heeft een nieuwe tekst van het ontwerp ingediend, terwijl de wijzigingen in de vorm van een nota van wijziging had moeten plaatsvinden. Deze procedure is niet correct, aldus de PAIS-fractie. De fractie verzoekt de Regering om het vorenstaande te corrigeren, opdat tijdens de openbare behandeling van het onderhavige ontwerp de correcte tekst beschikbaar is.

De MFK-fractie heeft ook kennisgenomen van het ontwerp en is van mening dat dit ontwerp discriminatoir is. De fractie vraagt of de Regering met dit ontwerp niet in strijd handelt met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke rechten (BUPO). Daarnaast wil de fractie weten vanaf wanneer de *license fee* geïnd zal worden. De fractie wil specifiek van de minister van Sociale Ontwikkeling, Arbeid en Welzijn (SOAW) weten wat haar positie is ten aanzien van de minimumvoorziening AOV voor gepensioneerden. Voorts wenst de MFK-fractie te vernemen wat het probleem van de ZV/OV fondsen en ziektefondsen zijn? Wanneer komt de Regering met een meerjarenplan ten aanzien van het AOV-fonds? Wanneer krijgt de Staten het concept van het flankerend beleid? De MFK-fractie is van mening dat de Regering vele andere maatregelen kan nemen in plaats van de onderhavige wijzigingen, bijvoorbeeld door het innen van logeergastenbelasting, meer te heffen bij ligplaatsen van jachten/ boten, het gebruik van consultancy te beperken bij de ministeries, het introduceren van een algemene ziekenverzekering en een algemeen pensioen. Wil de Regering dat ook de niet-ingezetenen naar de rechter stappen wegens discriminatie omdat hun AOV wordt ingekort en zij geen bonus meer zullen ontvangen? Hebben de actuarissen een onderzoek verricht of hebben ze reële cijfers met betrekking tot de schulden van de fondsen verdeeld over meerdere jaren?

Het blijkt dat de minister heeft aangegeven dat het advies van de Raad van Advies (RvA) niet correct is, met betrekking tot inbreuk op de grondrechten van de burger, aldus de MFK-fractie. De MFK-fractie wil weten waar precies in het advies dit is opgenomen? Waarom is de Regering van mening dat de RvA geen gelijk heeft? Als het onderhavige ontwerp niet in strijd is met de grondrechten, wat is het dan wel volgens de Regering? Tot slot wenst de MFK-fractie te weten waar in het concept de rechten van de weduwen en de wezen gewaarborgd worden.

De PAR-fractie heeft ook kennisgenomen van dit ontwerp en heeft de volgende vragen. De fractie wil van de Regering weten wat haar positie is ten aanzien van de verhoging van de AOV-pensioen. Zal de Regering het aantal van 2506 kunnen splitsen om erachter te komen waar de overigen zich bevinden? De fractie wenst ook nadere uitleg ten aanzien van het aspect van license fee. De Regering stelt namelijk in de memorie van antwoord dat de kwestie van license fee niet op korte termijn gerealiseerd zou kunnen worden, omdat er onder meer overleg met Sint Maarten nodig is. De fractie wenst graag nader uitleg ten aanzien van dit punt. Verder vraagt de PAR-fractie of de Regering gelden beschikbaar heeft gesteld om de correcte informatie te geven aan de burgers ten aanzien van het AOV-pensioen?

De PS-fractie heeft kennisgenomen van dit ontwerp. De fractie wenst te weten wat het effect van de onderhavige wijzigingen in het ontwerp is voor ambtenaren ten aanzien van het AOV-fonds. De fractie wil een actualisatie van de deviezen die in 2013 70 miljard bedroegen. De fractie verzoekt de Regering om een informatiecampagne te overwegen om de gepensioneerden die in het buitenland wonen de kans te geven om een beroep te doen op de onderhavige wijzigingen. Gelden de onderhavige wijzigingen ook voor degenen die met vervroegd pensioen gaan en in het buitenland gaan wonen? Kunnen ze een beroep doen op exoneratie?

Het onafhankelijke Statenlid Moses heeft ook kennisgenomen van het ontwerp en heeft de volgende vragen. Hoeveel ontvangt de Regering totaal aan premies van de ondernemers? Welk percentage van wat in het AOV-fonds gestort moet worden, wordt daadwerkelijk erin gestort? Waarom zorgt de Regering niet dat de door ondernemers ingehouden premies in de fondsen gestort worden? Zit het AOV-fonds in problemen wegens het niet betalen van premies of wegens de demografische veranderingen? Wie gaat controleren wie wel en wie geen ingezetene is? Hoe gaan deze controles plaatsvinden en zijn er additionele kosten hieraan verbonden? Moeten meer mensen hiervoor worden aangetrokken of zal gebruik worden gemaakt van de ambtenaren van het Ministerie zelf? Moeten mensen hiervoor worden opgeleid? Waarom is er sprake van discrepantie tussen de cijfers van de Sociale Verzekeringsbank (SVB) en die van de Minister van Financiën? Wat is het jaarlijkse deficit van het AOV-fonds van de afgelopen vier jaar? Het onafhankelijke Statenlid Moses wenst een realistische prognose te krijgen ten aanzien van de gevolgen voor het schommelfonds. Wat zijn de gevolgen van de maatregelen die in 2013 genomen zijn?

Zijn de onderhavige wijzigingen van toepassing op een burger die voor welke reden dan ook in het buitenland zit voor meer dan tweederde van het jaar?

Zijn er vrijstellingsmogelijkheden voor mensen die bijvoorbeeld wegens ziekte in het buitenland verblijven? Gelden de onderhavige wijzigingen voor iemand die wegens vakantie meer dan tweederde van het jaar in het buitenland verblijft? Kan deze persoon een ontheffing krijgen?

Ook de PNP-fractie heeft kennisgenomen van dit ontwerp en heeft de volgende vraag. De fractie wenst te weten of het AOV-fonds in de huidige situatie zou verkeren, indien in 2010 het bedrag van fl 300.000.000 dat op de rekening courant stond in het fonds zou zijn gestort? Waar is dit bedrag gebleven?

Ook de MAN-fractie heeft kennisgenomen van het onderhavige ontwerp en vraagt zich af of het onderhavige ontwerp wel in overeenstemming is met de mensenrechten. De MAN-fractie schetst de volgende situatie voor. Stel dat iemand niet het volle aantal jaren heeft gewerkt om in aanmerking te komen voor honderd procent pensioen. Deze persoon krijgt een inkorting op zijn pensioen. Wordt er wederom op zijn pensioen ingekort omdat hij in het buitenland is gaan wonen? De MAN-fractie heeft zijn bedenkingen ten aanzien van dit ontwerp. De fractie vraagt de minister om advies in te winnen bij een onafhankelijke juridische instantie om te voorkomen dat dit ontwerp in strijd zou zijn met mensenrechtenverdragen. Zijn er geen andere alternatieven om aan geld te komen in plaats van inkorten van het AOV-pensioen? Hoe is het mogelijk dat nu een inkorting wordt voorgesteld van tien procent in plaats van het oorspronkelijke vijftientig procent?

In het vertrouwen dat de Regering het vorenstaande schriftelijk vóór de openbare behandeling van het onderhavig ontwerp zal willen beantwoorden, wordt de behandeling dezerzijds door de gewisselde schrifturen geacht thans voldoende bereid te zijn.

Dit is een verslag.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Centrale Commissie van de 15^{de} april 2016.

De Rapporteur



M.C.F. Franco